



Università degli Studi di Messina

## RISULTATI QUESTIONARIO GRADIMENTO

CORSO di FORMAZIONE

**“Le novità apportate dal regolamento d’attuazione del Codice dei Contratti Pubblici di lavori, servizi, forniture e dalla disciplina sulla tracciabilità delle transazioni finanziarie”**

Edizione del 21 e 22 novembre 2011



## Scheda corso

### Obiettivo del corso

Il corso ha inteso fornire elementi utili all'interpretazione e all'applicazione delle novità introdotte dagli istituti normativi in materia di appalti pubblici e di tracciabilità delle transazioni finanziarie, al fine di formare le competenze, tecniche ed amministrative, necessarie per affrontare e risolvere le diverse problematiche connesse alla loro attuazione.

Ente erogatore	Co.In.Fo. Consorzio Interuniversitario di Formazione
Docente	Dott. Ugo Montella
N. Edizioni	2
Date	21 e 22 novembre 2011
Destinatari	Segretari Amministrativi di Dipartimento e di Centri Autonomi di Spesa
N. Partecipanti	24
Sede	Università di Messina



## Obiettivo della valutazione

La valutazione del gradimento mira a conoscere il livello di qualità percepito dai partecipanti con riferimento a diversi aspetti della situazione formativa:

- Appropriately ed efficacia dei contenuti
- Adeguatezza della durata del corso rispetto ai suoi obiettivi
- Competenza del docente
- Efficacia dell'approccio metodologico
- Positività del clima d'aula instaurato

L'analisi viene condotta per migliorare l'efficacia della progettazione dei futuri interventi, nell'ottica del progressivo miglioramento dell'offerta formativa.

## Metodologia e strumenti di indagine

Analisi quantitativa svolta attraverso l'elaborazione dei dati ottenuti dalla somministrazione di un questionario strutturato, compilato dai partecipanti al momento della conclusione del corso.



## Valutazione dei contenuti: livello di interesse

I partecipanti hanno indicato, utilizzando una scala da 1 a 10, il livello di interesse e di significatività delle tematiche trattate.

Dall'elaborazione delle risposte emerge un elevato interesse per i contenuti del corso, nonché una valutazione molto positiva dell'impatto che la loro trattazione ha prodotto sul piano organizzativo.

Per ciascuno dei seguenti temi/argomenti/attività trattati, esprimi il grado d'interesse in te suscitato	
I criteri di selezione delle offerte	8,7
La tracciabilità dei flussi finanziari	8,7
Il DURC alla luce dell'art. 4 del Regolamento di attuazione dei contratti pubblici	8,6
Procedure di scelta del contraente	8,5
Esecuzione del contratto e contabilità	8,4
Il ritardato pagamento del corrispettivo alla luce della determinazione n. 4 del 7/7/2010 dell'Autorità di vigilanza dei contratti pubblici	8,3
Verifica di conformità	8,0
Gli acquisti in economia	8,0
La programmazione e gli organi del procedimento in tema di appalti di servizi e forniture	8,0
I requisiti di partecipazione e di qualificazione	7,9

In che misura le tematiche trattate nel seminario sono state:	
Significative per il tuo ruolo nell'Organizzazione	9,0



## Valutazione dei contenuti: argomenti da approfondire

I partecipanti hanno segnalato l'interesse ad approfondire gli argomenti trattati durante il corso secondo l'ordine decrescente rappresentato nella seguente tabella:

<b>Quali fra le tematiche affrontate nel seminario avresti voluto sviluppare maggiormente?</b>	
Gli acquisti in economia	<b>8,8</b>
Procedure di scelta del contraente	<b>8,3</b>
Il ritardato pagamento del corrispettivo alla luce della determinazione n. 4 del 7/7/2010 dell'Autorità di vigilanza dei contratti pubblici	<b>8,3</b>
Esecuzione del contratto e contabilità	<b>8,1</b>
Verifica di conformità	<b>8,1</b>
I criteri di selezione delle offerte	<b>8,1</b>
La tracciabilità dei flussi finanziari	<b>8,1</b>
I requisiti di partecipazione e di qualificazione	<b>8,0</b>
La programmazione e gli organi del procedimento in tema di appalti di servizi e forniture	<b>7,7</b>
Il DURC alla luce dell'art. 4 del Regolamento di attuazione dei contratti pubblici	<b>7,4</b>



## Valutazione della durata del corso

L'opinione relativa alla durata del corso appare controversa, infatti, su un totale di rispondenti pari all'83% dei partecipanti, il 51% ha ritenuto che, in funzione dei temi sviluppati, la durata sia stata adeguata (sufficiente o soddisfacente), mentre ben il 29% ha dato una valutazione opposta, ritenendola "insufficiente".



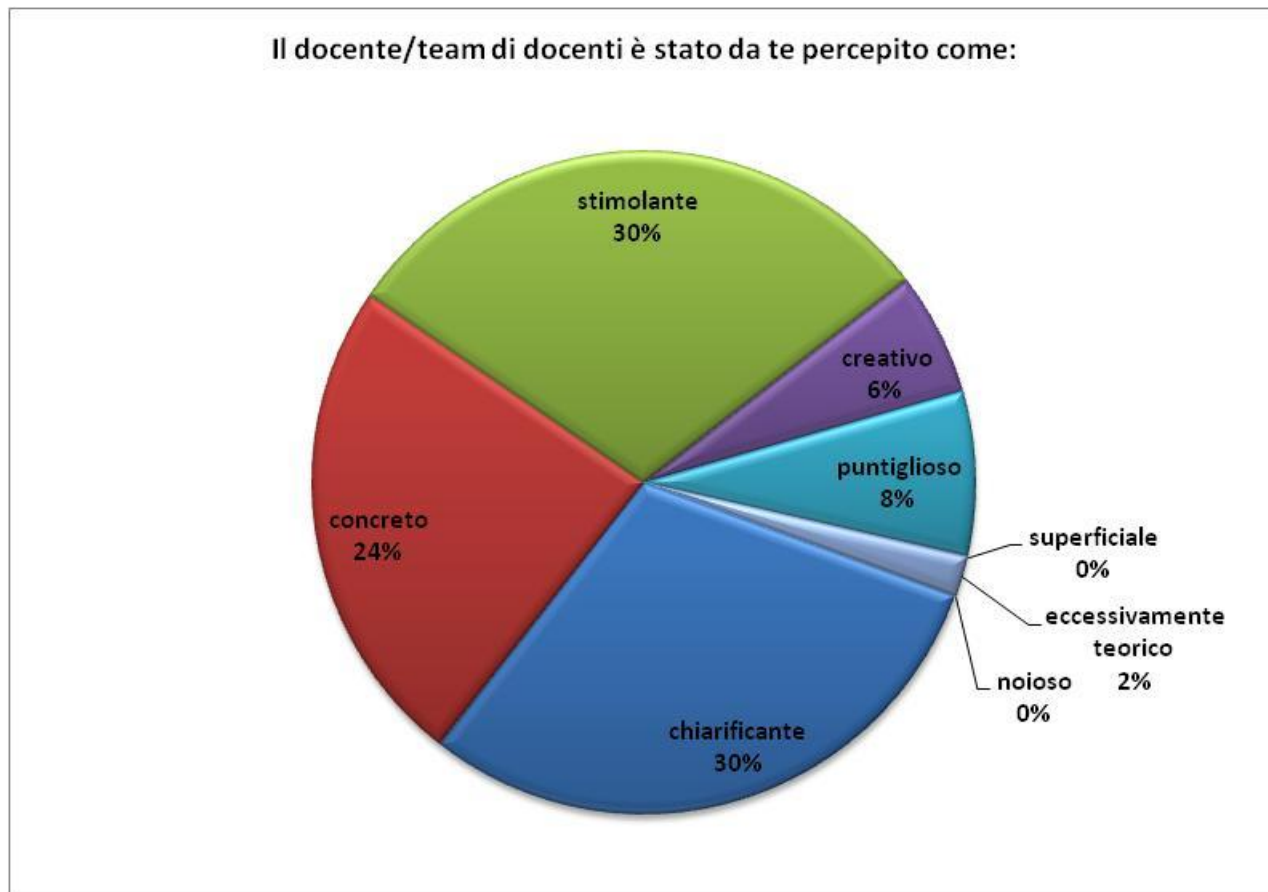


# Valutazioni sulla docenza

I partecipanti hanno espresso una valutazione di massima soddisfazione con riferimento alla chiarezza, alla competenza ed alla gestione del corso da parte del docente (scala da 1 a 10).

In che misura hai ritenuto valida la competenza del docente e la sua chiarezza espositiva nel trattare gli argomenti?	
Competenza	9,5
Chiarezza	9,5

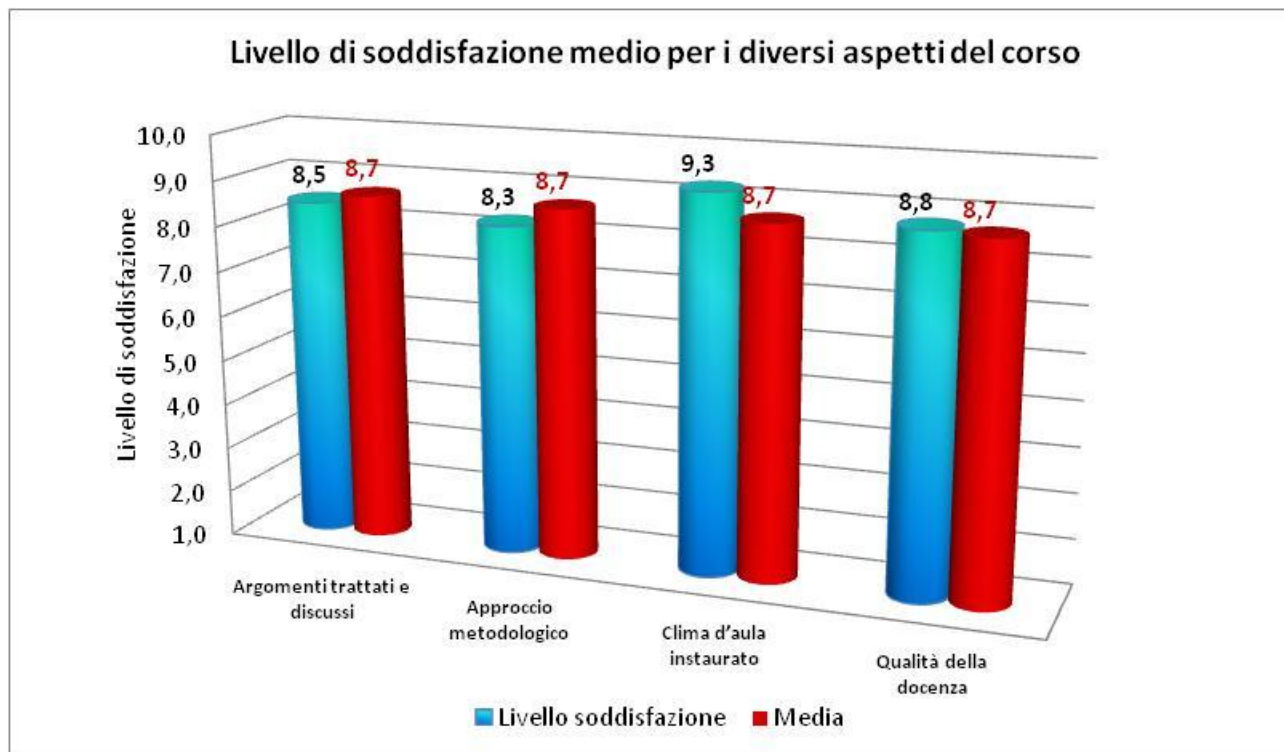
Il docente è stato percepito principalmente come stimolante, concreto e chiarificante.





## Livello generale di soddisfazione

Il livello generale di soddisfazione è risultato elevato, infatti i partecipanti hanno espresso valutazioni positive rispetto a tutti gli aspetti considerati. Su un livello massimo di 10 punti si raggiunge una media di 8,7.

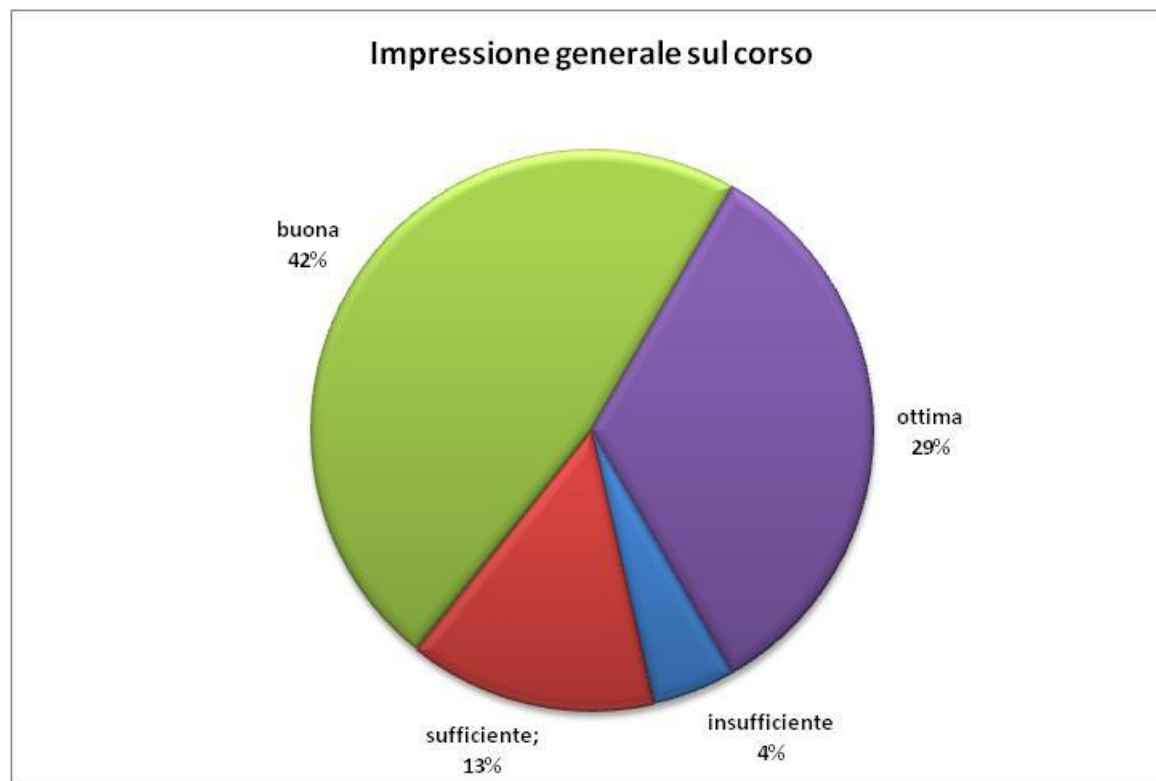






## Impressioni finali

La valutazione complessiva in merito all'esperienza vissuta partecipando al corso è stata fortemente positiva, attestandosi per le risposte “buona” ed “ottima” al 71%. Anche la percentuale di risposta è stata molto elevata, pari all'88% dei partecipanti.





## Conclusioni

Il corso è stato organizzato con l'intento di favorire l'efficace apprendimento dei Segretari Amministrativi i quali, per il ruolo da loro ricoperto, sono particolarmente interessati all'applicazione delle disposizioni legislative in materia di semplificazione, trasparenza e organizzazione delle Pubbliche Amministrazioni.

L'elevato gradimento espresso dai partecipanti in merito all'interesse e all'utilità che il corso ha comportato sul piano organizzativo, consente una valutazione positiva circa il conseguimento di tale obiettivo.

Dalla valutazione del gradimento emerge, infatti, un alto livello di soddisfazione in merito a tutti gli aspetti analizzati con la sola, parziale, eccezione riguardante la durata del corso ritenuto, in qualche caso, insufficiente in relazione alla complessità degli argomenti trattati.

Tra gli aspetti maggiormente apprezzati è da sottolineare la qualità percepita della docenza.